

ΚΟΙΝΩΝΙΑ

Η ώρα της δίκης

Της **ANNAΣ ΚΑΝΔΥΛΗ**
a.kandili@realnews.gr

Αντίστροφα μετρά ο χρόνος για την ημέρα που ο γνωστός ποινικολόγος Απόστολος Λύτρας θα βρεθεί ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών. Αυτή τη φορά όχι ως νομικός παραστάτης εντολέα του, σε μια από τις πολύκροτες υποθέσεις που έχει χειριστεί, αλλά ως κατηγορούμενος. Το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών Αθηνών με το βούλευμά του τον στέλνει στο εδώλιο για τον άγριο ξυλοδαρμό της εν διαστάσει πλέον συζύγου του **Σοφίας Πολυζωγοπούλου**, τον περασμένο Ιούνιο, πράξη την οποία οι δικαστές χαρακτηρίζουν «μειζονος απαξίας», μετατρέποντας ωστόσο την αρχική κακούρηγματική κατηγορία που του αποδόθηκε σε πλημμέλημα. Ετσι, το μεσημέρι της περασμένης Πέμπτης, ο Απ. Λύτρας αποφυλακίστηκε έπειτα από περίπου δύο μήνες κράτησης. Οι δικαστές, υιοθετώντας την πρόταση του εισαγγελέα, κατέληξαν στο αδίκημα της ενδοοικογενειακής επικίνδυνης σωματικής βλάβης, που τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη, και όχι στο κακούρηγμα της βαριάς σκοπούμενης σωματικής βλάβης που επισύρει ποινή κάθειρξης. Ο βασικός λόγος γι' αυτή την απόφαση είναι τα ιατρικά στοιχεία της υπόθεσης του ξυλοδαρμού, αλλά και τα όσα κατέθεσε η παθούσα Σ. Πολυζωγοπούλου. Επομένως, οι δικαστές έκριναν πως τα χτυπήματα που δέχθηκε η 37χρονη τον περασμένο Ιούνιο «δεν ήταν τέτοιας διάρκειας ώστε να προκαλέσουν μια επικίνδυνη κατάσταση, έστω μικρής διάρκειας, στο πλαίσιο της οποίας η παθούσα προσέγγισε τον θάνατο», όπως αναφέρεται στο βούλευμά τους. Παράλληλα, αξιολογήθηκε και το γεγονός ότι εξαιτίας των τραυμάτων αυτών δεν της προκλήθηκε κάποια αναπηρία, έστω και πρόσκαιρη.

«Δεν αναιρείται ο δόλος»

Ωστόσο, αυτό δεν σημαίνει ότι το αδίκημα για το οποίο κατηγορείται ο γνωστός ποινικολόγος δεν είναι βαρύ. Αντιθέτως, στο βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών επισημαίνεται ότι είχε δόλο και γνώριζε ότι τα χτυπήματά του θα μπορούσαν να προκαλέσουν βαριές σωματικές βλάβες στη σύζυγό του. Στο



Η ΕΝ ΔΙΑΣΤΑΣΕΙ σύζυγος του Απόστολου Λύτρα, Σοφία Πολυζωγοπούλου

βούλευμα οι δικαστές σημειώνουν: «Από κανένα στοιχείο της δικογραφίας, παρά τα αντιθέτως ισχυριζόμενα από τον ίδιο τον κατηγορούμενο κατά την απολογία του ενώπιον της ανακρίτριας, δεν αναιρείται ο δόλος του να προκαλέσει στην παθούσα τις ως άνω σωματικές βλάβες που θα μπορούσαν να προκαλέσουν κίνδυνο της ζωής της ή βαριά σωματική της βλάβη».

Σύμφωνα με το ίδιο βούλευμα, ο 52χρονος ποινικολόγος, λόγω της ιδιότητάς του και της εμπειρίας του από τον χειρισμό πολλών υποθέσεων, είχε απόλυτη γνώση της βαρύτητας των πράξεών του.

«Ο κατηγορούμενος, άλλωστε, εκ της δικηγορικής του ιδιότητας, είχε την ανωτέρω γνώση και θέλησε την πραγμάτωση της αντικειμενικής υπόστασης της επικίνδυνης σωματικής βλάβης σε βάρος της συζύγου του, αδιαφορώντας για το άδικο της πράξης που πραγμάτωνε, ενώ γνώριζε την απαξία της, και εκ της ιδιότητάς του θα έπρεπε να απέχει από την πραγμάτωσή της, γεγονός που καθιστά την πράξη του ως μειζονος απαξίας, και ο ισχυρισμός του ότι ενήργησε ενστικτωδώς, χωρίς αναφο-

ρά οποιασδήποτε ενέργειας της παθούσας σε αντίδραση της οποίας αυτός ενήργησε, στερείται βασιμότητας», αναφέρεται στο βούλευμα.

Όσον αφορά τώρα το σκεπτικό τους για τη μετατροπή της κατηγορίας, στο βούλευμα αναφέρεται πως, παρά τη σοβαρότητα των τραυμάτων της παθούσας, δεν δημιουργήθηκε κίνδυνος της ζωής της από τη συμπεριφορά του κατηγορουμένου. «Εφόσον την έπληξε με γυμνά χέρια, καταφέροντας σε αυτή με γροθιές απανωτά και σφοδρότατα χτυπήματα στο πρόσωπο και στο σώμα της, που δεν ήταν όμως τέτοιας διάρκειας ώστε να προκαλέσουν μια επικίνδυνη κατάσταση, έστω μικρής διάρκειας, στο πλαίσιο της οποίας η παθούσα προσέγγισε τον θάνατο, βρέθηκε δηλαδή μεταξύ ζωής και θανάτου. Σε αυτό συνηγορεί ότι δεν νοσηλεύτηκε μετά τον ξυλοδαρμό της, ούτε υποβλήθηκε σε χειρουργική επέμβαση για την ανακοπή του κινδύνου της ζωής της, όπως θα αναμενόταν αν πράγματι ο κίνδυνος είχε δημιουργηθεί και δεν βρισκόταν απλώς στο στάδιο της δυνατότητας επέλευσής του. Περαιτέρω, οι σωματικές βλάβες που υπέστη η παθούσα δεν είχαν ως συνέπεια τη βαριά και μακρόχρονη αρρώστια της, εφόσον με αυτές δεν αλλοιώθηκε η λειτουργία κάποιου οργάνου του σώματός της ή δεν διαταράχθηκε η ψυχική της υγεία, σε σημείο που να θίγεται η



Το παρασκήνιο της αποφυλάκισης του Απόστολου Λύτρα

Το σκεπτικό των δικαστών για τη μετατροπή του αδικήματος από κακούρηγμα σε πλημμέλημα και η αντίστροφη μέτρηση για τη δίκη του ποινικολόγου