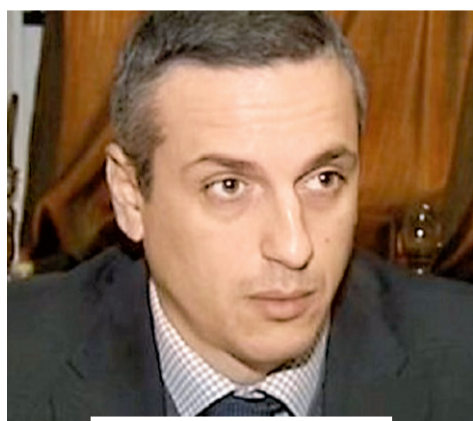




Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ελληνικής Ιατροδικαστικής Εταιρείας, Γρηγόρης Λέων, κάνει λόγο για αστοχίες στη διεξαγωγή των ιατροδικαστικών ερευνών για τα δύο παιδιά



«Σύντομα θα έχουμε τα αίτια και τις συνθήκες θανάτου του παιδιού το 2019», επισημαίνει για τη Μαλένα ο ιατροδικαστής Σωκράτης Τσανάλης



ΓΙΑ ΚΑΚΩΣΕΙΣ στην Ιριδα «που παραπέμπουν σαφώς κάπου...» κάνει λόγο η προϊσταμένη της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας Πατρών, Αγγελική Τσιόλα



# Ενδείξεις ασφυξίας για Ιριδα και Μαλένα!

Αποκαλύψεις-σοκ από τρεις ιατροδικαστές για τους θανάτους των άδελφων δύο παιδιών της Ρούλας Πισπιρίγκου. Στις κακώσεις και στις εγκεφαλικές αλλοιώσεις που εντοπίστηκαν στα κοριτσάκια και δείχνουν εγκληματική ενέργεια επικεντρώνονται οι έρευνες των Αρχών

Της **ΔΗΜΗΤΡΑΣ ΠΑΝΑΝΟΥ**  
d.pananou@realnews.gr

**Ν**έες διαστάσεις λαμβάνει η έρευνα για τον θάνατο των άλλων δύο παιδιών της οικογένειας Δασκαλάκη από την Πάτρα, της 6,5 μηνών **Ιριδας** αλλά και της 3,5 ετών **Μαλένας**, το 2021 και το 2019 αντίστοιχα, μετά την ποινική δίωξη που ασκήθηκε στη **Ρούλα Πισπιρίγκου** για την ανθρωποκτονία της εννιάχρονης **Τζωρτζίνας**. Οι Αρχές καλούνται πλέον να απαντήσουν στο ερώτημα αν τα δύο παιδιά δολοφονήθηκαν και με ποιο τρόπο, με τους ειδικούς ιατροδικαστές που μίλησαν στη **Realnews** να αφήνουν ανοικτό το ενδεχόμενο, με βάση το σύνολο των ευρημάτων, να είχαν ασφυκτικό θάνατο. Στην περίπτωση που κάτι τέτοιο επιβεβαιωθεί, δεν αποκλείεται να προκύψουν ευθύνες για λάθη και ολιγωρία στον χειρισμό της υπόθεσης από τις αρμόδιες Αρχές, καθώς χρειάστηκε να χάσει τη ζωή του και το τρίτο παιδί, η μικρή **Τζωρτζίνα**, προκειμένου να ξεκινήσει προκαταρκτική έρευνα, η οποία, μόλις πριν από λίγα 24ωρα, κατέδειξε εγκληματική ενέργεια. Θα μπορούσε, άραγε, ο αιφνίδιος θάνατος του 6,5 μηνών βρέφους της οικογένειας Δασκαλάκη να είχε κινήσει τις υποψίες νωρίτερα; Η προϊ-

σταμένη της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας Πατρών, **Αγγελική Τσιόλα**, που εξέτασε τη σορό της Ιριδας, μιλά στην «R», μετά την τροπή που πήρε η υπόθεση. Η ίδια κάνει λόγο για «πληρέστατη ιατροδικαστική έκθεση» στην περίπτωση της Ιριδας και για κακώσεις «που παραπέμπουν σαφώς κάπου...».

## Η... διπλή αιτία θανάτου

Η διατύπωση της κυρίας Τσιόλα είναι εξαιρετικά προσεκτική δεδομένης και της σοβαρότητας της υπόθεσης. «Τα άλλα δύο περιστατικά (της Ιριδας και της Μαλένας) παραμένουν ανοικτά. Γνωρίζω ότι σύντομα θα καταθέσω. Οπότε η υπόθεση είναι υπό διερεύνηση. Από τη δική μου πλευρά δεν έχει αλλάξει κάτι. Θα κληθώ να δώσω τις διευκρινίσεις που πρέπει, γιατί είναι απαραίτητες οι διευκρινίσεις αυτές, από πέρυσι το λέμε», αναφέρει με νόημα. Παράλληλα, τονίζει ότι δεν υπάρχει κανένας λόγος να γίνει επανεξέταση της σορού του 6,5 μηνών βρέφους, γιατί η έκθεση είναι πλήρως ελεγχος, τοξικολογικός και ιστολογικός. Η παθολογοανατόμος στη συγκεκριμένη περίπτωση μιλούσε για κάτι παθολογικό (αγενεσία φλεβόκομβου, μια σπάνια πάθηση που έχει προκαλέσει ελάχιστους θανάτους βρεφών στο εξωτερικό). Όταν έλαβα την έκθεση, συμπλήρωσα την αιτία θανάτου (πνευμονικό οίδημα). Αυτό δεν συνθίξεται σε άλλες μου εκθέσεις. Δηλαδή, δεν βάζω διπλή αιτία ποτέ. Οπότε αντιλαμβάνεστε για ποιο λόγο διατυπώθηκε όπως διατυπώθη-

