

Τέσσερα κρίσιμα ερωτήματα για το δολοφονικό σχέδιο της Εφης

«Δεν επιδεικνύει ίχνος μεταμέλειας», λέει στην «R» ο δικηγόρος της Ιωάννας ενόψει της απολογίας της κατηγορουμένης, που θα κληθεί να απαντήσει για την προμήθεια του καυστικού υγρού, τους ενδεχόμενους συνεργούς της, τον χρόνο παρακολούθησης και το κίνητρο της επίθεσης

Της **ΑΝΝΑΣ ΚΑΝΔΥΛΗ**
a.kandili@realnews.gr

Στην τελική ευθεία μπαίνει η πολύκροτη δίκη για την επίθεση με βιτριόλι στην **Ιωάννα Παλιοσπύρου** από την 36χρονη **Εφη Κακαράντζουλα**. Η κατηγορούμενη έχει κληθεί από το δικαστήριο να απολογηθεί την ερχόμενη Πέμπτη, μετά την ολοκλήρωση της εξέτασης των μαρτύρων, και όλοι αναμένουν να απαντήσει σε τέσσερα κρίσιμα ερωτήματα που η ίδια επέλεξε να αφήσει αναπάντητα έως τώρα.

Το βασικότερο -και αυτό που θέτει κατ'επανάληψη και το ίδιο το θύμα- αφορά το κίνητρο της αποτρόπαι-

της επίθεσης. Η κατηγορούμενη, στη σύντομη απολογία της τον περασμένο Απρίλιο, κατά το στάδιο της ανάκρισης, αρκέστηκε να πει πως θεωρούσε την Ιωάννα υπεύθυνη για ένα προσωπικό της θέμα, υποστηρίζοντας πως δεν ήθελε να σκοτώσει την κοπέλα, αλλά μόνο να την πονέσει. Βεβαίως, τα στοιχεία που παρουσιάστηκαν στο δικαστήριο κατά την ακροαματική διαδικασία κατατείνουν στο αντίθετο. Γιατροί και πραγματογνώμονες στις καταθέσεις τους ήταν ξεκάθαροι: η ποσότητα του καυστικού υγρού, η πυκνότητά του και η εγγύτητα της ρίψης θα μπορούσαν να προκαλέσουν τον θάνατο στην κοπέλα, που έκτοτε έχει υποβληθεί σε σειρά χειρουργικών επεμβάσεων όχι για αισθητικούς λόγους, αλλά κυρίως προς αποκατάσταση βασικών της λειτουργιών.

Αν τώρα το προσωπικό θέμα που επικαλείται η κατηγορούμενη ως αιτία του «κακού» είναι ένας άνδρας, από την κατά-

θεση του φερόμενου ως μίλου της Εριδος στο δικαστήριο, του 40χρονου **Νώντα**, και από την κατ'αντιπαράσταση εξέτασή του με την Ιωάννα προέκυψε πως το θύμα και ο άνδρας δεν έχουν καν συναντηθεί διά ζωής! Από την έδρα, πάντως, αναμένεται να ζητηθούν διευκρινίσεις και για μια φράση της κατηγορουμένης μέσα στο δικαστήριο. «Εσύ γνωρίζεις γιατί έχει γίνει όλο αυτό», είχε πει η Εφη απευθυνόμενη στην Ιωάννα, προκαλώντας αντιδράσεις.

Συνεργοί

Τα επόμενα σημαντικά ερωτήματα είναι αφενός πώς και από πού προμηθεύτηκε το βιτριόλι, με δεδομένο ότι, όπως ανέφεραν μάρτυρες, δεν μπορεί ο οποιοσδήποτε να το προμηθευτεί, και αφετέρου αν στην

Η ποσότητα του καυστικού υγρού, η πυκνότητά του και η εγγύτητα της ρίψης θα μπορούσαν να προκαλέσουν τον θάνατο της Ιωάννας

αποτρόπαιη πράξη της είχε οποιαδήποτε βοήθεια από κάποιον συνεργό. Οι νομικοί παραστάτες της Ιωάννας έχουν εστιάσει σε δύο πρόσωπα -έναν 36χρονο άνδρα και μία γυναίκα, φίλη της κατηγορουμένης- με τα οποία η Εφη είχε επικοινωνία πριν και μετά την επίθεση. Το δικαστήριο επιφυλάχθηκε στο αίτημα των δικηγόρων της Ιωάννας, **Απόστολου Λύτρα** και **Νίκου Αλεξανδρή**, να κλη-

θούν να καταθέσουν, με παρόντες της δίκης να εκτιμούν πως τελικά είναι πολύ πιθανόν ο ρόλος τους να εξεταστεί μέσω ξεχωριστής έρευνας από τη Δικαιοσύνη. Παράλληλα, η δράστη αναμένεται να ερωτηθεί και για το χρονικό διάστημα παρακολούθησης του θύματος, καθώς, όπως προκύπτει, είχε θέσει στο στόχαστρό της την Ιωάν-



Ο δικηγόρος της Ιωάννας, **Απόστολος Λύτρας**

να έως και δύο χρόνια πριν από την επίθεση.

«Ανεξάρτητα από το τι θα επιλέξει να πει ή να μην πει η κατηγορούμενη στην απολογία της, η ίδια της η πράξη και η όλη στάση της μέχρι και σήμερα τα έχουν πει ήδη όλα. Δεν δείχνει κανένα σεβασμό στην αξία της ανθρώπινης ζωής, δεν επιδεικνύει ίχνος μεταμέλειας. Τουλάχιστον, φαίνεται πως απολαμβάνει τον πόνο που προκαλέσει», δηλώνει στη **Realnews** ο Απ. Λύτρας. Κάνοντας την αποτίμηση των όσων προέκυψαν από την ακροαματική διαδικασία, ο δικηγόρος σημειώνει πως από τους μάρτυρες και τα στοιχεία που παρουσιάστηκαν προκύπτει αδιαμφισβήτητα ότι σκοπός της κατηγορουμένης ήταν να αφαιρέσει τη ζωή της Ιωάννας. «Όλοι οι γιατροί που εξετάστηκαν από το δικαστήριο κατέθεσαν με βεβαιότητα ότι η επίθεση που δέχθηκε με καυστικό υγρό ήταν ικανή να επιφέρει τον θάνατο είτε διά της κα-

τάποσης, είτε διά της εισπνοής, είτε λόγω της τρώσης των αγγείων της τραχείας. Αυτό που της έσωσε τη ζωή, όπως όλοι τους τόνισαν, είναι το ότι από τύχη δεν το εισέπνευσε και δεν το κατάπιε, παρότι έχουν καεί περιμετρικά τα χείλη και η μύτη, καθώς και το ότι κατάφερε να φτάσει άμεσα στο φαρμακείο και να κάνει πλύσεις με νερό. Οι ίδιοι κατέθεσαν ότι η ποσότητα του θειικού οξέος που χρησιμοποιήθηκε ήταν παρά πολύ μεγάλη, τη στιγμή μάλιστα που μόλις 5 ml μπορούν να αποβούν μοιραία. Η δε **Μαρία Καλοφώνου** (διευθύντρια Πλαστικής Χειρουργικής του Θριασίου Νοσοκομείου, που παρακολουθεί την Ιωάννα από τη δεύτερη ημέρα μετά την επίθεση έως σήμερα) τόνισε ότι πρόκειται για το μεγαλύτερο τοξικό έγκλημα που έχει καταγραφεί στα ελληνικά χρονικά και πιθανότατα και διεθνώς. Επιπλέον, τονίστηκε από όλους τους ιατρούς ότι όλες οι συσκευασίες που διατίθενται στο εμπόριο φέρουν ενδείξεις επικινδυνότητας, αναφέρουν «κίνδυνος θάνατος» και οπωσδήποτε αυτός που το προμηθεύεται γνωρίζει ότι είναι ικανό να επιφέρει θάνατο σε επαφή με τον ανθρώπινο οργανισμό, τη στιγμή που διαβρώνει μέχρι και τα μέταλλα. Από την επισκόπηση των εγγράφων της δικογραφίας καταδείχθηκε επίσης ότι η κατηγορούμενη, αμέσως μετά την αποτρόπαιη πράξη, έκανε αναζήτηση μέσω διαδικτύου σχετικά με τρόπους θανάτωσης, όπως δηλητήρια που δεν εντοπίζονται, ενώ από μαρτυρικές καταθέσεις προέκυψε ότι έψαχνε τρόπους να προσεγγίσει την Ιωάννα στο νοσοκομείο, προφανώς γιατί σκοπός της ήταν να τη θανατώσει», καταλήγει ο Απ. Λύτρας.

