

Της **ΔΗΜΗΤΡΑΣ ΠΑΝΑΝΟΥ**
d.pananou@realnews.gr

Νέα στοιχεία που «καίνε» τον φερόμενο ως συνεργό στην υπόθεση απαγωγής της 10χρονης μαθήτριας τον Ιούνιο του 2020, έξω από το σχολείο της στη Θεσσαλονίκη, περιλαμβάνονται στο βούλευμα του Δικαστικού Συμβουλίου με το οποίο παραπέμπονται να δικάσουν για βαριά αδικήματα τόσο η 35χρονη Ε.Μ. όσο και ο 41χρονος φίλος της.

Στο βούλευμα γίνεται εκτενής αναφορά στη φερόμενη συμμετοχή του 41χρονου επιχειρηματία από τη Θεσσαλονίκη, η εμπλοκή του οποίου αποκαλύφθηκε με δεύτερη ανακριτική έρευνα. Το Δικαστικό Συμβούλιο στην απόφασή του, όπως αποκαλύπτει η **Realnews**, αναφέρει ότι ο φίλος της 35χρονης βρέθηκε στο σημείο όπου κρατήθηκε το παιδί, όπως προέκυψε από δείγμα DNA που βρέθηκε σε πόμολο πόρτας, αλλά και από την ενεργοποίηση του wi fi στο κινητό του τηλέφωνο.

Από την πλευρά του ο 41χρονος γνωστός επιχειρηματίας αρνείται την οποιαδήποτε σχέση του με την απαγωγή του παιδιού, αναγνωρίζοντας ωστόσο ότι την πληροφορήθηκε από την Ε.Μ., με την οποία διατηρούσε ερωτική σχέση τουλάχιστον από τις 25/12/2019 παρόλο που ζούσαν σε διαφορετικές κατοικίες, όπως αναφέρεται χαρακτηριστικά στο βούλευμα. Παράλληλα, η 35χρονη ισχυρίζεται ότι δεν ήθελε να κάνει κακό στην 10χρονη μαθήτρια, ούτε την κακοποίησε.

Τα στοιχεία

Με βάση τα στοιχεία, που σύμφωνα με όλες τις πληροφορίες περιέχονται στο βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών, το βράδυ πριν από την απαγωγή της νεαρής μαθήτριας η κατηγορούμενη Ε.Μ., που παραμένει προφυλακισμένη, διανυκτέρευσε στην οικία του επιχειρηματία και φέρεται να αποχώρησε από εκεί 2,5 ώρες πριν από την αρπαγή. Μετά την απαγωγή του παιδιού, όπως σημειώνεται, του χορήγησε ναρκωτικές ουσίες και το κράτησε στο διαμέρισμά της στην Καλαμαριά.

Στο διάστημα αυτό, και όπως προκύπτει από την ενεργοποίηση του wi fi του κινητού της τηλεφώνου, φέρεται ότι μετέβη στην οικία του 41χρονου. Αγνωστο παραμένει στο σημείο αυτό τι απέγινε το παιδί που βρισκόταν υπό την επίβλεψη ναρκωτικών ουσιών. Πάντως, σύμφωνα με την κατάθεση της μαθήτριας, δεν προκύπτει η μετακίνησή της σε άλλο σημείο πλην του διαμερίσματος στην Καλαμαριά.

Σύμφωνα πάντα με όσα διατυπώνονται στο βούλευμα, τη δεύτερη ημέρα κράτησης της 10χρονης προκύπτει ότι η Ε.Μ. και ο 41χρονος βρέθηκαν μαζί στην Καλαμαριά. Και αυτό γιατί οι Αρχές εντόπισαν ίχνη DNA σε πόμολο πόρτας, τα οποία θεωρήθηκαν πρόσφατα. Από την άρση του τηλεφωνικού απορρήτου, μάλιστα, στο κινητό τηλέφωνο του φερόμενου ως συνεργού, φαίνεται ότι αυτό ενεργοποιεί τις κεραίες συνεχώς στο σημείο για αρκετές ώρες.

Το κινητό

Το κινητό του 41χρονου συνεχίζει να εκπέμπει από την Καλαμαριά και τις επόμενες ημέρες, όταν πλέον η 35χρονη, έχοντας αφήσει το παιδί, έχει καταφύγει στην Κατερίνη, όπου καταστρέφει τον σκληρό δίσκο του υπολογιστή της. Οι δύο τους μιλούν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Στην κατάθεσή του ο Θεσσαλονικίος επιχειρηματίας έχει υποστηρίξει ότι επισκέφθηκε την Ε.Μ. στην Καλαμαριά, προκειμένου να την παρακαλέσει να αφήσει την 10χρονη, ενώ δεν ανέβηκε στο διαμέρισμα και παρέμεινε έξω από την πολυκατοικία. Ωστόσο, στο βούλευμα επισημαίνεται ότι οι δικαιολογίες του 41χρονου δεν επαρκούν, καθώς δεν δίνεται καμιά πεισι-



«ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΡΩΤΗ στιγμή όλη η οικογένεια της μικρής πίστευε ότι η κατηγορούμενη δεν έδρασε μόνη της», επισημαίνει η δικηγόρος Ανθούλα Ανάσογλου

κή εξήγηση για ποιο λόγο ενεργοποιήθηκαν οι κεραίες στο κινητό του τηλέφωνο για τόσο μεγάλο χρονικό διάστημα στην Καλαμαριά, όπου κρατείτο το παιδί, και για ποιο λόγο βρέθηκε το DNA του στο σπίτι.

Κατηγορίες

Σημειώνεται ότι με το βούλευμα η 35χρονη παραπέμπεται να δικάσει για: αρπαγή ανηλίκου με σκοπό να το μεταχειριστεί σε ανήλικες ασχολίες, έκθεση ανηλίκου σε κίνδυνο, βιασμό ανηλίκου, γενετήσιες πράξεις σε ανήλικο και διακεκριμένη περίπτωση διακίνησης ναρκωτικών σε ανήλικο. Παράλληλα, ο 41χρονος φίλος της παραπέμπεται να δικάσει για: συνέργεια σε αρπαγή ανηλίκου με σκοπό να το μεταχειριστεί σε ανήλικες ασχολίες και συνέργεια σε έκθεση ανηλίκου σε κίνδυνο.

Μιλώντας στην «**R**», η δικηγόρος της οικογένειας του θύματος, **Ανθούλα Ανάσογλου**, δηλώνει ότι η πολιτική αγωγή αισθάνεται ανακούφιση και δικαίωση για το βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών που παραπέμπει σε δίκη την αρχική κατηγορούμενη και τον φερόμενο ως συνεργό. «Από την πρώτη στιγμή όλη η οικογένεια της μικρής πίστευε ότι η κατηγορούμενη δεν έδρασε μόνη της. Οργάνωση, μεθοδικότητα, σχέδιο δράσης, πολύμηνη έρευνα στο διαδίκτυο με ανατριχιαστικές λεπτομέρειες, συγκεκριμένο δρομολόγιο, χορήγηση ναρκωτικών ουσιών και τέλος άμεση φυγάδευση. Επιπλέον, αλλαγή οικίας, αγορά νέου κινητού και οικονομική άνεση. Το όλο σκηνικό παρέπεμπε σε δράση περισσότερο του ενός. Και δικαιωθήκαμε», λέει η κυρία Ανάσογλου, η οποία αναφέρεται στο 10χρονο παιδί. «Δυστυχώς, ένα ανήλικο παιδί, μια αθώα ψυχούλα, μια μαθήτρια, που γύριζε από το σχολείο στερήθηκε απότομα την οικογένειά της για τρεις ολόκληρες ημέρες και βρέθηκε σε μεγάλο κίνδυνο ζωής, έρμαιο ανθρώπων που δεν διατάζουν σε τίποτα προκειμένου να ικανοποιήσουν τα πάθη τους. Ευτυχώς, η υπόθεση του παιδιού είχε αίσιο τέλος. Ευτυχώς, η κινητοποίηση του κόσμου και το ένστικτο επιβίωσης έσωσαν τη μαθήτρια», καταλήγει η γνωστή δικηγόρος, προσθέτοντας με νόημα ότι «υπάρχουν κι άλλοι άνθρωποι, άνθρωποι που χαιρετάς στον δρόμο, που μπορεί να κρύβονται πίσω από αυτούς τους δύο. Η πολιτική αγωγή θα κάνει τα πάντα για να ανακαλύψει όλους τους ενόχους».

Ανδρικό DNA στο σπίτι όπου κρατούσαν τη 10χρονη

Τι αναφέρει το Δικαστικό Συμβούλιο, που παραπέμπει σε δίκη την 35χρονη, αλλά και τον 41χρονο συνεργό της για την υπόθεση απαγωγής και κακοποίησης της μικρής μαθήτριας

